

A.U.P.C.V.

**CONTESTAR ... CONTENER...
CONTENEDOR?**

*Del pensar juntos al hacer con otros.
Acerca de una experiencia en una
institución educativa.*

AUTORES: Lic. Pablo Almeida,
Lic. Susana Canepa,
Lic. Mariana Drago,
Lic. Marcelo Ledesma,
Lic. Clara Leis,
Lic. Maria Jose Solari,
Lic. Gabriela Zamalvide

Coordinación: Lic. Alicia González Cruzado

Seminario Curricular:

***“INTERVENCIONES VINCULARES. Múltiples
miradas desde el campo de problemas de la
subjetividad”, Año 2007***

A MODO DE PRÓ LOGO...

DEVOLUCIÓN POR ESCRITO DEL TRABAJO CURRICULAR del SEMINARIO:

“INTERVENCIONES VINCULARES” Múltiples miradas desde el campo de problemas de la subjetividad. Año 2007.

El trabajo presentado, el que por cierto aún late inconcluso sin dejarse dar por terminado, recoge la peculiaridad de un *resonar en varias voces, afectos, intensidades, cuerpos*, en multiplicidad de ecos, en pluralidad.

Se trata de una producción escrita que recoge una experiencia grupal, marcada por el estilo singular de quien/quienes escriben sobre un hacer con otros.

Interesante tensión entre lo singular y lo grupal que se ve reflejada en el texto.

Podríamos decir que estas voces emergen en un transitar común de un seminario de la asociación, en el que desde nuestras diferencias, generamos un estar juntos, que nos llevó, casi sin proponérselo a un hacer común, un hacer creativo, a medida de la situación, que ha propiciado el desarrollo de movimientos de apropiación subjetivante.

En el transcurso del año, nos encontramos frente a un imprevisto: siendo un seminario teórico-clínico, se nos propone configurar una tarea de campo, una experiencia a concretarse fuera de la reconfortante interioridad de nuestra sede. Nos vamos a pensar con otros afuera de las fronteras de la institución, y a la vez lo hacemos representándola. ¡Menuda tarea! Estimulante expectación, asumida con compromiso, entusiasmo, responsabilidad, cuestiones fermentales, generadoras de un involucramiento afectivo.

Esta nueva experiencia, en el liceo, desde la grupalidad nos exigió el ejercicio de *resituarnos* en el modo de estar-hacer juntos; hacerle un lugar a la propuesta también significaba hacernos un lugar a cada quien que participara. Definimos como hacerlo, teniendo en cuenta la comodidad con la que cada quien pudiera ubicarse en la experiencia, de acuerdo a su posición subjetiva, sus resonancias, sus atravesamientos y la experiencia e in experiencias en el tema.

Se fue dando un proceso creativo, no dado previamente, sino *encontrado en el camino*, en la medida que se/nos *dejamos fluir* en situación.

Para la tarea, hemos pensado y elaborado un dispositivo¹ de abordaje grupal- para este primer acercamiento- con el staff docente de la institución², destinado al “movimiento”, entre otras cosas, tomando en cuenta la próxima mudanza del liceo. Estuvo diseñado para favorecer la emergencia de “lo que hay” desde lo no pensado, con intenciones de sorprender, de no obedecer a lo esperado, de desinstalarlos del lugar que ocupan en sus prácticas cotidianas. Y mientras esto ocurría en ellos, otro tanto acontecía entre nosotros, en el seno de nuestro grupo que - para tal fin -, deviene equipo de trabajo. El

¹ Entendido desde la necesidad de elaboración de “dispositivos situacionales específicos”, que tengan “potencia de intervención” en diversas “condiciones de existencia” (Bozzolo)

² Desde los planteos de Loureau como “el conjunto de prácticas orientadas por ciertos valores y pautadas por ciertas reglas implícitas o explícitas”.

desafío estaba allí, en pensar juntos sobre lo existente, al tiempo que proyectarse hacia delante.

Clara, Susana, Marcelo, Gabriela, Mariana, Pablo, Ma. José: cuando pienso en ustedes, resueno con entusiasmo, empuje, responsabilidad, implicación, ética y desafío. Son sólo algunos ecos que me surgen destacar de lo transitado juntos, todo un placer por cierto... placer compartido de los martes a la noche.

Alicia

FUNDAMENTO DE LA INTERVENCION

Esta experiencia tiene como particularidad que la actividad fue realizada por integrantes del **seminario teórico – clínico: “Intervenciones Vinculares. Múltiples miradas desde el campo de problemas de la subjetividad”** de la institución.

En el mes de agosto del 2007, AUPCV recibe un pedido de asistencia psicológica por parte de una institución educativa de primer ciclo de enseñanza secundaria situada en el barrio de nuestra asociación. En el mismo se plantea abordar las dificultades que presentan los alumnos y sus familias; explicitan: “...*atención para los casos más graves determinados por el equipo multidisciplinario, teniendo en cuenta los escasos recursos de las familias de nuestros alumnos.*”³

En cuanto al pedido:

Se materializa a través de la carta dirigida a AUPCV, donde se plantean ciertas características del Liceo, la integración del equipo multidisciplinario (una psicóloga, una asistente social y una profesora orientadora pedagógica) en el que “su función es apoyar y orientar a los alumnos que presentan problemáticas complejas, pero el número de estudiantes con estas características supera ampliamente las posibilidades de los integrantes del equipo”.

Asimismo se plantea la necesidad de muchos de estos alumnos de “tratamientos psicológicos individuales o familiares que no pueden realizarse en la propia institución”

Recibida la nota, se concreta una reunión con la directora y el equipo multidisciplinario a fin de comenzar a construir conjuntamente la demanda. Allí surge:

- ? La orientación en los primeros años, en cuanto al ingreso a la institución y el egreso, en relación a la orientación vocacional.
- ? Directora: Apoyo para encarar el tema de la mudanza a realizarse el siguiente año.
- ? Equipo multidisciplinario: trae el cambio a nivel del equipo, se irían y no saben como funcionaría el año próximo.

Encargo:

³ Se adjunta al trabajo original la nota que la institución educativa enviara a la Comisión Directiva de la Asociación Uruguaya de Psicoanálisis de las Configuraciones Vinculares (A.U.P.C.V.)

En tanto depositaciones en el equipo técnico, visualizamos que ante la incertidumbre y vivencia de caos surge como encargo: brindar soluciones y certezas por parte de quienes detentarían el saber-poder específico.

Proceso de construcción de la demanda:

- Emerge lo vincular entre los docentes y los alumnos
- Irrumpe el sentir de los docentes, la decepción, lo ideal y lo que se da. “La semillita que no germina”. Están preocupados por el bajo rendimiento y sus dificultades en “cómo llegarles”.
- Surge: ” la demanda de un espacio de contestación”
- Desborde de lo emocional- Los docentes no es la razón por la que se mandó la carta pero “son un tema”

Docentes: plantean que no están preparados para responder a las situaciones que los sobrepasa en su formación docente específica. Surge el miedo ante la incertidumbre sobre si está bien o mal lo que hacen. Demandan en relación a un saber técnico, a lo que los sobrepasa como docentes. ¿Qué hacen con lo que los adolescentes les plantean y lo que esto les genera?

Objetivos :

- Estrechar la relación interinstitucional.
- Construir la demanda, más allá del pedido explícito de la directora y el equipo técnico del Liceo.
- Pensar los procesos de producción de subjetividad en el ámbito educativo desde la práctica con el colectivo docente.
- Establecer contacto con algunos niveles de atravesamientos y poder hacer una aproximación que nos permitiera trazar juntos una posible propuesta para el año próximo.

Nos planteamos:

- ? El pedido realizado nos habla de cómo es concebido el problema y lo que depositan en el equipo de AUPCV, por tanto se considera relevante problematizar acerca del mismo.
- ? Ir al encuentro y juntos construir la demanda.
- ? Generar un espacio de intercambio donde pensar las situaciones, generando nuevas subjetividades.

Algunos de las quejas referentes a los adolescentes nos remiten a los planteos de Lewkowicz y Corea⁴, en cuanto a que algunos jóvenes no siguen las reglas, no participan en clase, etc “carecen de las operaciones lógicas subjetivas para habitar

⁴“Pedagogía del aburrido”

la situación aula” Consideramos que estos puntos resultaban claves para ser puestos a trabajar con los docentes y poder reflexionar sobre ciertos discursos en torno al tema que aparecían reiterados desde los distintos actores. El planteo del pedido nos interpela sobre el proceso de desobjetivación, en tanto a la percepción de impotencia, el sentir la imposibilidad de hacer algo novedoso con lo que surge en práctica docente “Los alumnos son descriptos mediante atributos de imposibilidad. Tienen mal comportamiento, muchos problemas, son rebeldes...”⁵

DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN

En la presentación de esta experiencia diferenciamos etapas pautadas por los requerimientos formulados y los dispositivos implementados. Estas etapas permiten sistematizar las expectativas presentes y las diferentes necesidades emergentes de la práctica concreta.

Así, los integrantes del seminario evalúan dos niveles en la intervención:

uno respecto al liceo:

- o la posibilidad real de realizar la intervención y sus alcances
- o la pertinencia de la misma
- o las posibilidades reales, dado el escaso tiempo para desarrollar la intervención (solicitud fechada en agosto del 2007)
- o no generar expectativas desmesuradas
- o se manejan diversas posibilidades para el primer acercamiento a la institución educativa, entre ellas: realizar reuniones con las autoridades y el equipo multidisciplinario, encuentros grupales con docentes y/o equipo de trabajo del mismo
- o no abordar el trabajo asistencial con los alumnos y/o sus familias en lo inmediato.

otro respecto a AUPCV:

- o informar de los pasos a seguir a la Comisión Directiva
- o solicitar el uso del local social para siguientes encuentros
- o proponer a la Comisión Directiva la consideración de pasantías para aquellos socios que estén formándose específicamente en este tipo de intervenciones y/o abordajes
- o generar espacios de supervisión

PASOS DE LA INTERVENCIÓN

El primer paso que se planteo el equipo fue establecer una articulación institucional. Para ello, se propuso realizar una reunión con las autoridades del liceo, el equipo multidisciplinario y delegados de AUPCV.

Los objetivos buscados eran:

- o presentarnos haciendo énfasis en la peculiaridad de los abordajes vinculares.
- o realizar un diagnóstico situacional

⁵ “Chicos en Banda”. Duschatzky y Corea

- o proponer los objetivos de la intervención para el año 2007
- o trazar posibles líneas de trabajo para el año 2008
- o desestimar la posibilidad de un abordaje individual de los alumnos.

La reunión se realizó en el local liceal en un buen clima de trabajo y entendimiento. Se acordó trabajar con los docentes; la Directora propuso que el primer encuentro transcurra en la institución liceal, en el horario de coordinación docente de concurrencia obligatoria para los mismos. Se planteó además un segundo encuentro en el local de AUPCV.

En una segunda instancia, el grupo de estudio comenzó a constituirse en equipo de trabajo a través de la planificación de la estrategia de intervención. Para ella, se **diseño** un **dispositivo** de Taller por considerarse la más apropiada para la misma. De esta forma, se propuso realizar 2 Talleres con posibilidad de un tercero. Se formularon objetivos específicos de la intervención y a la interna del equipo:

✍ **objetivos de la intervención**

- o escucharlos como forma de conocerlos
- o indagar sobre las formas subjetivas de habitar la institución
- o generar condiciones para pensar las practicas cotidianas
- o visualizar los facilitadotes / obstaculizadores
- o visualizar futuras posibilidades de trabajo en diferentes líneas posibles (alumnos/docentes/familias)

✍ **objetivos internos del equipo**

- o posicionarnos desde un lugar de simetría en la intervención, ubicándonos en el rol acorde a nuestra expectativa
- o hacer-pensar en tarea
- o trabajar en inmanencia

Una vez pautados los objetivos se planteó el tiempo de la intervención en 2 meses (octubre/noviembre) de duración. Así como realizar una evaluación de la experiencia y sistematizar lo realizado para ser presentado ante AUPCV.

✍ **Primer Taller**

Se realizó en el local del liceo, en horario de coordinación docente de concurrencia obligatoria. A los efectos de desarrollar el taller de hora y media, se suspendieron 15 minutos antes, las clases del turno matutino.

Se estimaba una participación de aproximadamente 60 docentes, concurriendo unas 30 personas entre autoridades, psicóloga del equipo multidisciplinario, docentes y personal no docente.

El dispositivo Taller tuvo diferentes momentos con el objetivo de generar condiciones de dialogo e intercambio para habilitar la reflexión acerca del hacer cotidiano. Invitar al colectivo a ir más allá de las individualidades, propiciando la emergencia de la afectación.

Nuestro interés era descentrarnos de la clásica presentación a la que posiblemente estuvieran acostumbrados, buscando que la presentación de los participantes nos

incluyera y se generara el necesario compromiso en la propuesta de trabajo, así como la emergencia de resistencias hacia la misma.

Para alcanzar estos objetivos se planteo la siguiente **dinámica**:

- ? presentación del equipo
- ? encuadre y propuesta de trabajo:
 - o **A modo de dinámica de presentación:** se invita a: **“...aquellos que deseen pueden dejar algo que los represente...”** (en una mesa central colocada con tal fin). Los objetivos se centran en:
 - lograr una presentación rápida (considerando el nº de docentes que se esperaba)
 - presentarse-representarse ante la tarea (qué prioriza explicitar de sí mismo ante la convocatoria) indagando los modos de estar, transitar y habitar de los participantes.
 - realizar una tarea de caldeamiento para la modalidad de taller participativo.
 - o **Resultados:** llaves; campera; borrador; lentes; marcadores; entre otros.
- ? papelógrafos:
 - o **consigna:** **“Los invitamos a expresarse en esos papelógrafos que están colocados en las paredes... escriban en forma concisa lo que les genera circulen, pueden escribir en más de uno si lo desean... La idea es que expresen en forma sintética, concisa, ágil, aquello que los resuena, que les convoque a pensar en el momento. Pueden hacerse eco de uno o más de uno de ellos. Pueden anotarse palabras, asociaciones, afectos, símbolos, etc.”**

Temáticas disparadoras:

- ✍ **“Se es...”**
- ✍ **“Aprendizaje...”**
- ✍ **“Los adolescentes hoy...”**
- ✍ **“Formas de transitar...”**
- ✍ **espacio vacío** (papelógrafo en blanco)

✍ **los resultados obtenidos en los papelografos**

Se es	Idealizado – racionalizado: 100%
Los adolescentes hoy	Necesidades: 20% - nos necesitan, nuestro reflejo, necesitan oído y afecto. Crisis adolescente: 30% - explosivos, impredecibles, inseguridad, sorpresa, viven el presente. Idealización: 50% - afectuosos, están en su mejor etapa, nuestro reto.
Aprendizaje	Idealizado – racionalizado: 100% - compartido, con tiempo y afecto,

	desde todos.
Formas de transitar	Idealizado – racionalizado: 100% - en conjunto, con alegría, con sinceridad, con dedicación, ganas, acompañando.
(En blanco)	Idealizado – racionalizado: 100% - mucha paciencia, afecto, respeto, buena onda, saber que se puede.

☞ **el debate en plenario:**

- ? **consigna:** “*La idea es hablar e intercambiar de cómo se vieron y sintieron... cuando hablen digan el nombre y la materia que dan...*”

Desde la coordinación se promueve la reflexión y debate en un clima de participación y diálogo. Se escucha y se realizan señalamientos y/o devolución de aspectos pertinentes.

- ☞ **Por último se reparte** una invitación con el día, hora y dirección del próximo taller, en formato de marcalibro con logo de AUPCV y una ficha de asistencia al Taller que deben llenar a la salida. La ficha cuenta con la pregunta: **¿Participa del Taller por qué?**

De la sistematización de la ficha surge:

Respecto a cómo se informó del Taller – emerge el malestar a través de las quejas y dudas	Informados: 90% (por terceros: 12%; por interés: 78%) No informados: 10% (no entienden el por qué)
Respecto a las expectativas del Taller	Seguros: 60% (tener apoyo; obtener herramientas; para mejorar; para ayudar; para intercambiar; etc.) Dudosos: 40% (a la espera de resultados)

☞ **Segundo Taller**

Se plantea como un espacio donde seguir pensando los ecos del primer Taller, en esta ocasión fuera del liceo, se los invitó a nuestra casa, en otro horario (el horario de funcionamiento del grupo) con el objetivo de que salieran del lugar conocido – el liceo - y poder pensar desde otro lugar.

Se realiza en la sede de A.U.P.C.V. y se piensa una **dinámica para un número elevado de integrantes**. La misma consistía en:

- ? recepción y palabras de bienvenida
? encuadre de trabajo:

- o trabajo en subgrupo con un mínimo de 6 personas y un máximo de 8. Si el número de participantes alcanza para armar 2 grupos, se definen los mismos a través de asignarle un número a cada participante (1 o 2)
 - o caldeamiento de 10 a 15 minutos – entrar en situación
- ? consigna: elaborar una carta con referencia a: “**Yo soy docente del liceo Nº 5**” “**Yo soy adolescente del liceo Nº 5**”. Si se forman 2 grupos se le asigna una consigna a cada uno, de lo contrario se solicita que elaboren la carta en forma individual.
- ? El objetivo era:
- trabajar el imaginario acerca del ideal docente / adolescente
 - roles, lugares y funciones atribuidos y asignados
 - la explicitación de posibles núcleos conflictivos en los imaginarios
- ? intercambio de lo elaborado en el subgrupo
- ? presentación en Plenario de las conclusiones de cada grupo
- ? debate en Plenario – síntesis
- ? pensar con el colectivo sobre posibilidades propuesta de trabajo para el próximo año si es que consideramos **en el encuentro**, que esto es viable.
- ? cierre que abra y promueva un trabajo reflexivo

Debido a la escasa concurrencia (Directora y docentes) se resuelve modificar la dinámica, proponiendo un debate en Plenario. En el mismo surgen los siguientes contenidos:

- ? discusión acerca del Taller realizado en el liceo y los “malentendidos” de los docentes sobre las expectativas de nuestra participación en el mismo
- ? emergencia de la “bronca” puesta en la dirección del liceo por la obligatoriedad de la asistencia a la primer convocatoria
- ? cuestionamiento e interrogantes por el sentido del Taller
- ? frustración de las expectativas por falta de la “charla del experto”
- ? malestar por el descentramiento de “las problemáticas de los adolescentes” para pensarse ellos mismos
- ? queja ante el número “elevado” de integrante del equipo de trabajo de AUPCV y preocupación por ser un “grupo de investigación”

En las posteriores reuniones de trabajo se aborda el alcance de la intervención y las posibilidades de continuar trabajando en el año 2008.

LOS “ESTARES” DE LOS DOCENTES EN LA INSTITUCIÓN

PRIMER ACERCAMIENTO - ALGUNOS RELATOS

Nos propusimos realizar un acercamiento a los modos subjetivos con que los docentes transitan por la institución educativa.

En la medida de que esta intervención, la hemos considerado como un primer acercamiento a lo que podría ser un proyecto global de mayor alcance, exige que realicemos algunas puntualizaciones previas.

- ? reflexionar sobre las modalidades docentes de habitar la institución
- ? reflexionar sobre los “estares” fortalezas y debilidades. Pertenencia.

- ? habilitar la emergencia del malestar y el sufrimiento que conlleva el tránsito por la institución. Intentamos acercarnos a las complejas y singulares situaciones que los atraviesan cotidianamente: las nuevas problemáticas, sus urgencias, etc.

- ? considerar esta particular institución, en el marco de la institución educativa a nivel macro en nuestro país en la actualidad

...“Tenemos que desprejuiciarnos y es muy difícil...luchamos con el anti-valor de que la educación no sirve para nada...lo que los alumnos se llevan no es lo que les damos, en mi caso informática, y creo que eso es lo más importante que se pueden llevar...se busca criterio, que bueno que ante las mismas situaciones actuamos de forma diferente, es un regalo, que vean que no somos una masa, que cada uno con todo el amor le dice algo diferente, porque en el mundo adulto que van a integrar es una variedad”...

Respecto de los “estares” y los modos de habitar la institución que los alberga, surge desde el pedido inicial desplegado en los encuentros con la dirección y el equipo multidisciplinario del liceo, el malestar.

Deliberadamente no incluimos en ninguna de las disparadores del primer taller los vocablos “malestar”, “conflicto”, o nada que incida concientemente en su expresión.

Nos realizamos algunas preguntas sobre el malestar docente:

¿Cómo se enuncia?

¿Cómo se expresa?

¿Bajo qué modalidad?

¿Cómo se piensan respecto a la institución?

✍ **A MODO DE ILUSTRACIÓN**

Sus fortalezas:

- o poder escuchar y acompañar más allá de la tarea docente
- o trascender la función docente
- o poder “afectarse”, modificarse en el vínculo con el alumno.

Sus debilidades:

- o aparecen dudas sobre las acciones que se salen de lo esperado para un docente.
- o el no saber hasta donde involucrarse
- o pivotar entre la sobre-involucración e indiferencia

Nos proponemos:

- o ofrecer un ámbito “contenedor” de las problemáticas desplegadas.
- o favorecer la emergencia de procesos creativos, de invención, de apropiación
- o pensar en términos de redes sociales y de gestión de recursos ya existentes, tanto como autogestivos

≠ ACERCA DEL SUFRIMIENTO PSÍQUICO

De la producción de los relatos conjuntos que desplegaron los docentes, hemos identificado dos instancias que se expresan a través de:

A) - sentimientos de dolor que se expresan a través de la consigna LOS ADOLESCENTES HOY por medio de frases: ... *“están solos... necesitan cada vez más referentes de vida”*...

- **el desaliento que se hace visible cuando escriben en el papelógrafo:** *“...o dedícale a otra cosa...”* y mas adelante en intervenciones que nos dicen: *“¿Qué inventar para los chiquilines? Te gana un desaliento a esta altura del año; hacemos un pacto solo por hoy, salimos de acá nos oxigenamos y de nuevo pensamos que es sólo por hoy”*...

- **la desesperanza:** ... *“solo hoy vamos a estar alegres, salimos de acá y tá... pacto? Yo lo hago conmigo.”*

- **el descreimiento en sus propios potenciales:** ... *“todos dicen que somos importantes, los hombres por la figura paterna, te llaman por el nombre, te dan un beso...”*

- descreimiento respecto a los instrumentos pedagógicos: ... *“hay veces que llegas a la sala de profesores y hay una descarga... llegas a la sala y Ahhhh... pobre juancito!!! pero seguís... no decís me pasó solo a mí, podés llegar a pensar que te lo está haciendo solo a vos, por eso esos momentos colectivos te sirven para hacer foco en las otras cosas. Capaz que ahí están saltando otras cosas que no tienen que ver con el liceo”*...

- rutinización de la tarea

- desvalorizaciones evidenciada en la directora que mira y duda... dice en voz alta que ella no tiene nada que ver porque está siempre por ahí. Se acerca y deja una lapicera y luego el reloj (en la dinámica de presentación)

B) - Hostilidad manifiesta hacia las figuras de autoridad o bronca por la imposición vertical, manifestada en los lugares no colectivos formales, es decir “por fuera” de la dinámica del grupo convocado (diálogos entre dos y por lo bajo, pasillos, recreos, etc.)

- Llevar estas vivencias de malestar y problematizarlas en el ámbito colectivo, cuestión que ocurre luego del primer taller, en la siguiente reunión de coordinación.

Sobre la expresión del malestar recogemos diversas manifestaciones:...”estamos incluidos en una sociedad donde tenemos que darle respuesta a los jóvenes que tienen muchos problemas...me hago cargo, puse “un cuerpo”(en el papelógrafo que tenía como consigna SE ES) nos preguntamos que nos pasa?...cada vez tenemos que ser más padres, amigos, hermanos, eso es una carga pero y me baso en las recompensas...lo que me angustia de los chiquilines es que no se pueden pensar mañana...cuando no tenemos herramientas eso es lo que nos preocupa...necesitamos esta puesta en común colectiva, porque a veces creemos que es sólo con nosotros, creo que es una locura nuestro trabajo, todo es cuestión de tiempos, de minutos...la crisis es mas nuestra que de los chicos”...

- Posibilidad de hablar sobre lo inesperado, por ejemplo acerca del retiro antes de finalizar el 1er. Taller por parte de una docente en el Taller 1.

- Una dirección lineal que se ubica en un lugar tal, que es capaz de sostener este proceso, de darle lugar.

☞ **CONTESTACIÓN – CONTENCIÓN - AL CONTENEDOR!!!**

Estamos abordando un proceso institucional que va desde la necesidad de “**contestación**” por parte de un equipo de profesionales, que de respuestas a lo que ellos tiene como interrogantes, pasando por la necesidad de un espacio de “**contención**”, expresada en el Taller 1 a través de las expresiones de deseo manifestadas en los papelógrafos, hasta la instancia en la que se manifiesta con perplejidad y angustia la situación de **chica del “contenedor”... de basura**.

¿Tendrá que ver con el desfundamiento de las instituciones por cuanto los adolescentes terminan en el “contenedor” junto al resto de los desechos?... ¿terminan en el “contenedor” porque la institución ya no los con-tiene y los expulsa? El horror que sentimos los adultos ante el impacto de la escena que se representa genera la necesidad de la “contestación”?

El diccionario de la Real Academia Española indica sobre el significado de “contestación”: Altercación o disputa; polémica, oposición o protesta, a veces violenta, contra lo establecido. Escrito en que el demandado opone excepciones o defensas a la acción del demandante.

¿Podríamos advertir entonces, que el dispositivo planteado por nosotros en el primer encuentro desplegaría resistencias, protestas, disputas y polémicas?

¿Es este el sentido que tienen los diferentes “estares” en ambos encuentros?

¿La cultura del contenedor provoca la cadena de significados que deviene de “contestación”?

.....y el abanico puede seguir desplegándose...

Tal vez estos términos: **contestación, contención, contenedor de basura** podría tratarlos como “analizadores”, en fin, son cuestiones que se abren para seguir pensando si es que se presenta la posibilidad de seguir trabajando en el campo. Y los

profesores y profesoras plantean:...”a mí me da un poco de miedo...los chiquilines no tienen límites en la casa, Los papás no quieren ser papás sino amigos...ellos necesitan quien los escuche porque muchas veces en la casa no los escuchan...en la familia, el hogar, les están pasando muchas cosas y necesitan un oído...muchas veces nos sentimos desbordados ante ciertas situaciones...le estaré haciendo bien?...que hacer? Trato de mejorar la capacidad para hacerlo mejor...siento que faltan cosas...yo trabajo en un proyecto el cambio de edificio y está el duelo y no se ha encarado” ...

☞ La quinceañera al contenedor

Contenedor que no contiene lo pulsional agresivo, el festejo “los huevos y la harina” el enchastre tradicionalmente creado por los pares, muta en algo repulsivo: una depositación real en un recinto que alberga los deshechos. Mugre que esta afuera de la institución, pero muy cercana. Aquí hay una barrera que se cruza, algo del orden de lo nuevas vivencias de los adolescentes en la institución que se expresan en estos rituales. Tiene que ver con encerrar en un recinto inmundo, cargado con los desechos de los demás, sacar afuera, desagradar, generar repulsividad. ¿La mugre relacionada al hecho de crecer? ¿La caída de sentido de los quince años para estos jóvenes?, ¿Con qué códigos se expresan.

El horror que promueven en los adultos, quienes se ven urgidos de denominar dicha práctica como “la cultura del contenedor”, nos preguntamos: ¿De qué cultura se tratará? Nombrarlo como práctica habitual, ¿alivia?

✚ APORTES SOBRE LA POSICIÓN SUBJETIVA DE LOS DOCENTES

Lewkowicz plantea que: **“Toda institución se sostiene en una serie de supuestos. Por ejemplo, la institución escolar necesita suponer que el alumno llega a la escuela bien alimentado; la institución universitaria necesita suponer que el estudiante llega sabiendo leer y escribir...”**⁶

De acuerdo a esto deberíamos pensar e interrogarnos ¿qué esperamos de los docentes?

Tomando consideraciones de García Molina⁷ sobre la educación social partiendo de la base de entender la educación como una acción intencionada, intersubjetiva, en un contexto social, histórico y económico determinado, acción que tiende a la generación de la identidad mediante la construcción de la subjetividad y la socialización... me planteo que si la educación es una acción intencional, quien no explicita sus prácticas y reflexione sobre ellas no educa, en el mejor de los casos adiestra. Desde esta posición de escucha o de intervención podríamos plantearnos que hay docentes que se ubican dentro de este marco educativo. Es decir que aquellos que se “cargan” porque escuchan a los alumnos y eso quizás hace borde con el concepto de implicación... y se

⁶ Lewkowicz

⁷ García Molina xxxx

desbordan por la sobre implicación?? El tema por el cual se interrogan es qué hacer con el impacto que les produce la violencia familiar, el consumo de sustancias, la ausencia de figura paterna. ¿Esto quiere decir que no pueden trabajar como docentes “cargados” con esos contenidos o pueden trabajar como docentes modificando su posición frente a la realidad, al contexto, al momento histórico? Probablemente la búsqueda de un espacio (las reuniones de 5’ que tienen en la sala de profesores) da cuenta de la necesidad de encuentro, de pensar sobre la práctica educativa.

Pienso que lo que se produce muchas veces es lo del expulsar, descargar como efectos del uso del tiempo (aquello de andar corriendo de un liceo a otro, las ansiedades sobre la mudanza).

“Siempre ocurrió que lo esperado difiere de lo que se presenta, pero hubo un tiempo histórico en que la distancia entre la suposición y la presencia era transitable, tolerable, posible. No parece ser nuestra situación. Hoy, la distancia entre lo supuesto y lo que se presenta es abismal...”

“Actualmente la lógica social no entrega esa materia humana en las condiciones supuestas por la institución...”

En referencia a esto pensaba sobre esas lógicas docentes en las cuales no existe implicación, sino una postura de repetición de modelos educativos basados en aquel que enseña y es dueño del saber (profesor/a) y el otro que aprende y no sabe (alumno/a). Con esto quiero decir que en el actual contexto social uno espera que el docente se implique, se vincule, intervenga.... pero cuando se escuchan frases... ¿Para qué nos llamaron? y aquellas que refieren con colocar el problema en el otro (la familia, los amigos, el consumo de sustancias, la sociedad, autoridades de secundaria...) nos lleva a pensar en estas diferencias de posiciones subjetivas del cuerpo docente.

“En estas condiciones es estratégico distinguir entre las instituciones y sus agentes. Lo que la institución no puede el agente institucional lo inventa; lo que la institución ya no puede suponer el agente institucional lo agrega...”

Pienso en lo que algunos docentes afirmaban cuando escuchan la problemática de sus alumnos y planteaban que tenían que ser padres, psicólogos, asistente sociales, además de cumplir con la función de ser profesores. Me pregunto si no será eso que moviliza y plantea desafíos a los docentes... habrá que pensar los márgenes de nuevos territorios para construir subjetividades

“Como resultado de esta dinámica, los agentes quedan afectados y se ven obligados a inventar una serie de operaciones para habitar las situaciones institucionales.

Si el agente no configura activamente esas operaciones, las situaciones se vuelven inhabitables. ¿Qué posibilidades tienen los agentes para, una vez desmontados los supuestos institucionales, instalar una subjetividad capaz de habitar las situaciones?...”

Creo que esto es más de lo anterior y es lo que más cuesta a la institución educativa. Desmarcarse o desterritorializarse para volver a establecer nuevas marcas subjetivantes. El habitar implica la apropiación subjetiva que no se deja arrasar o expulsar.

“Hace algún tiempo, a partir de varias experiencias, construimos una metáfora para nombrar situaciones en que la subjetividad supuesta para habitarlas no está forjada: la metáfora del galpón. Un galpón es un recinto a cuya materialidad no le suponemos dignidad simbólica. La metáfora del galpón nos permite nombrar una aglomeración de materia humana sin una tarea compartida, sin una significación colectiva, sin una subjetividad capaz común.

Un galpón es lo que queda de la institución cuando no hay sentido institucional: los ladrillos y un reglamento que está ahí, pero no se sabe si ordena algo en el interior de esa materialidad. En definitiva, materia humana con algunas rutinas y el resto a ser inventado por los agentes...”

Sin duda creo que estos son los mayores riesgos que desde el mundo docente se corre si no existen espacios de análisis, reflexión y espacios que sean permeables a nuevas formas de pensar, re-pensar e instituir dinámicamente. Podríamos pensar que nuestra propuesta inicial los desinstala de cómo se sienten, qué piensan y qué les pasa.

Lo que se vive es el ataque al pensamiento sobre la base de una dinámica alienante (andar corriendo de un liceo a otro, corregir gran cantidad de escritos... suena a masificación).

✚ IMPLICADOS, IMPLICANDONOS...

La convocatoria inicial fue pensar la subjetividad y su producción.

Como grupo de estudio, nos inauguramos en el pensar, reflexionamos a punto de partida del pensamiento de diferentes autores y también a partir de la práctica de cada uno puesta en común en el espacio grupal.

Las lecturas nos permitieron interactuar desde un lenguaje compartido y así entablar un diálogo que habilitara el pensar. No obstante, la subjetividad de cada uno de los integrantes antecede este diálogo y es desde allí también que se construye y enriquece.

Distintos tránsitos, diferentes inquietudes, diversas inserciones, múltiples implicancias. Caminos recorridos que hoy coinciden y “hacen” grupo en esta institución. Coincidimos aquí y ahora, nos implicamos, formamos parte y pertenecemos desde lugares diferentes.

¿Es posible pensar la producción de subjetividad sin pensar la implicación?

Entre preguntas, cuestionamientos y reflexiones surgió la oportunidad de ponernos a interactuar con una tarea concreta.

Fue así que como grupo asumimos el desafío de transformarnos y pasamos del *pensar* al *hacer-pensar*. Corrimiento que marcó un nuevo momento grupal, abriendo un encuentro con aquello que conocíamos pero desde un lugar novedoso. El grupo todo se reubicó, el hacer implantó una nueva dinámica y los roles sufrieron algunas modificaciones. La tarea de coordinación del grupo, centrada en la figura de la docente, dejó de lado la asimetría propia del rol para abrir paso a la construcción de un equipo de trabajo, en donde todos aportamos, aprendimos y fuimos coautores de esta

intervención. Navegamos en la deriva de dejar venir lo nuevo y arribar a lo incierto de una intervención.

Pusimos en juego el cuerpo y nos dejamos afectar. Afectar por la experiencia, por el “nuevo” grupo, por las miradas. Dejamos la interioridad de la Institución AUPCV, para trabajar fuera de ella, poniendo en juego la mirada del exterior y nuestra pertenencia a ella.

Nuevo corrimiento: ser portadores -en cierta medida- de algo de la institución a la que pertenecemos. Implicancia que marca el trabajo con otra impronta, ya que lo institucional atraviesa la intervención, no sólo porque se trata de un liceo, sino porque nosotros como grupo tenemos razón de ser por la pertenencia común a esta institución, que no es cualquiera, sino que es portadora de un –varios- saberes, de un –varios- haceres. Institución que también es educativa y en donde nos encontramos haciendo un tránsito formativo.

Implicancias que resuenan en el aquí y ahora, en tanto formas de aprender y de enseñar, pero que no olvidan aquel liceo del que también fuimos parte, el docente que nos marcó y el adolescente que supimos ser.

Afuera y adentro de AUPCV, afuera y adentro de *lo* institucional, movimiento que nos permite acercarnos a la realidad de otra manera, en el intento de analizarla, generando cuestionamientos que den lugar a nuevas preguntas y por tanto a nuevas percepciones. Como la cinta de moebius, las implicancias se jugaron en diferentes momentos de la intervención, sin esclarecer un límite preciso entre el afuera y adentro. Más bien, esta intervención aconteció en el “entre” del grupo, que también es AUPCV y el liceo.

Es así que el ejercicio de poner por escrito esta práctica es también el intento de recrear algo de lo que sucedió en el “entre” y así lanzarlo en un “entre” institucional, habilitando al diálogo y al cuestionamiento. Ejercicio que es también responsabilidad, frente a una intervención en donde AUPCV se jugó en nosotros hacia otros y en donde es hora de ponerlo en común, para seguir pensando.

DESPLEGANDO CAMINOS HACIA NUEVAS PRODUCCIONES

De qué manera posicionarnos en la situación para desplegar un camino de posibilidades que se abra hacia la producción de subjetividad?

Se trata de pensar el “cómo” nos afecta y modifica la experiencia en tanto grupo, multiplicidad, singularidades; y de qué modo se entreteje la heterogeneidad de sujetos en el encuentro con sus múltiples filiaciones y afiliaciones.

Estas últimas, los vínculos, grupos e instituciones que cada uno de nosotros hemos transitado a lo largo de nuestra historia, atravesados por nuestra propia subjetividad, se presenta en la situación. Las instituciones que transitamos y a las que pertenecemos, el contexto social, los venideros cambios de la institución liceal, no quedan fuera de esta situación.

Así es que la propuesta de “pensar juntos”, de hacer “hacer” a este “cuerpo docente” nos lleva a pensar cómo nos implicamos en la situación.

Desde al vamos, la propia idea de realizar, de tomar el pedido, nos modifica como grupo, dejamos de ser un grupo de estudio para situarnos frente a una tarea como grupo de trabajo. Para ello, debíamos determinar roles, objetivos, posibles lugares desde donde pararnos. Entonces nos planteamos encontrar un lugar donde nos sintiéramos cómodos, ubicarnos desde nuestro deseo en el hacer. A su vez, emergió la ansiedad al compartir una instancia diferente, ya no desde el relato de lo que hacemos o leemos, sino exponiéndonos mas en profundidad desde lo que somos y hacemos.

Nuestras vivencias, prejuicios, deseos, las instituciones que habitamos... y las diferencias entre nosotros (ajenos en la nueva situación), nos acompañaban al encuentro con "otros", con quienes intentaríamos pensar/hacer juntos.

Así fuimos al encuentro...

Teníamos en nuestro poder las lecturas de diferentes pensamientos sobre las instituciones educativas, las reflexiones sobre nuestras inserciones laborales en diversas instituciones...

Nuestra común afiliación a AUPCV, el área de asistencia a la cual llega el pedido, la vida e historia institucional de la cual seríamos portadores y llegaríamos ahí en "nombre de"...

Además, teníamos nuestra propia institución escuela, nuestros recuerdos y representaciones, la época histórica que contextualizo nuestra formación...

Llevamos al encuentro también nuestros objetivos, como ayudar a los docentes a modificar el vínculo con sus alumnos, a comprender las vicisitudes de la adolescencia actual; y nuestras inquietudes: cuántos docentes concurrirían, cómo sería el clima de trabajo, cómo fueron convocados....

Interrogarnos acerca de la implicación nos lleva a preguntarnos si el grupo se ha conmovido, si se ha corrido de un modo previo de pensar la situación, si se ha producido algo nuevo.

Por otra parte, ¿los docentes pudieron moverse, poner el cuerpo?; ¿hubo en ellos un movimiento de implicancia?, ¿cuánto se movilizan frente a los alumnos?.

La relación educador/educando deviene vínculo?, ¿Pueden pensarse de otro modo en esa relación?

✍ Los encuentros...

Los talleres realizados movieron diferentes afectos, generaron variadas sensaciones y sorpresas.

Matices, que trasmitían algunos docentes participantes, desde el aplauso y el saludo hasta la molestia y desconcierto.

Quien no ha sufrido alguna vez -o sentido la amenaza- de terminar en la dirección por "mal comportamiento", soportando los rezongos de la directora frente a ese imponente escritorio...

Es esta imagen de Directora que obliga a los docentes a participar de la situación de intervención (¿?), o aquella otra que se nos muestra como alguien abierta al dialogo y con ganas de pensar juntos estrategias de contención para los alumnos y sus familias...

Nos llegan dos efectos en las voces de los docentes: aquellos que aprueban con su aplauso la necesidad de buscar nuevas formas de vincularidad con los alumnos y los decires de aquellos que no creen en la posibilidad de cambio o son pesimistas frente al mismo. Ello nos resulta mas frustrante, menos habilitante.

También llega la queja -efecto de un malestar? - el para qué nos hicieron participar del Taller?; junto a esto, las expectativas frustradas: ellas hablan de la espera de recibir herramientas desde un lugar del saber mas clásico.

Esperaban acaso que fuéramos los docentes que los posicionáramos como alumnos? Se construiría así una situación de enseñanza/aprendizaje?

Habremos sido en parte los docentes frustrantes/frustrados -docentes sin alumnos- que no "dan clase" porque no se encuentran con la necesidad y singularidad del otro "adolescente actual"?

Nos habrán mostrado ese aspecto de violencia simbólica de los adolescentes que festejan tirando al contenedor de la basura a alumnos carentes de docentes?

La propuesta de pensar juntos nos ubicó en un lugar diferente: si fuéramos a dar clase, probablemente nada se altere en el funcionamiento liceal: abrir un espacio de pensamiento hizo surgir el malestar. Malestar que se reflejó en los comentarios sobre haber perdido el tiempo o no saber para que estaban ahí.

Parece resonar en varios rincones del liceo ese malestar, en los alumnos, los docentes, la dirección, el equipo multidisciplinario... e incluso en nosotros mismos transitando por dentro y los bordes de la institución. En cada situación resuena y se actúa de diversas maneras. Algo de ello mostraron los docentes, algo vivimos nosotros...

Desde nuestras suposiciones y vivencias previas, las sospechas frente a la dirección, hasta el contacto verdadero con los otros; se abre una brecha para el pensamiento... pensamiento sobre el propio ser: "se es docente, humano....."

Subjetividad que se juega en cada situación pedagógica.

Al parecer si no hay encuentro instituyente de subjetividad, no hay docente ni hay alumno, sino docentes impedidos de docencia y alumnos problemáticos.

Montevideo, Abril 2008.

BIBLIOGRAFÍA

- ? **Bozzolo, Raquel** *"Prácticas y avatares institucionales"* Concurso de teoría y técnica de grupos, Clase pública de oposición. Bs. As. XX
- ? **Corea, C.; Lewkowicz, I** *"Pedagogía del aburrido. Escuelas destruidas, familias perplejas."* Paidós, Bs. As. 2005.
- ? **Derrida, J.** *"La Différance"*. Conferencia pronunciada en la Sociedad Francesa de Filosofía; 1968.
- ? **Duschatzky, Silvia; Corea, Cristina** *"Chicos en Banda" los caminos de la subjetividad en el declive de las instituciones.* Paidós, Buenos Aires, 2001.
- ? **Fernandez, Ana M^a** *"Morales Incomodas: algunos impensados del psicoanálisis en lo social y lo político."* En www.anamfernandez.com.ar/arts_rev-cient.htm -
- ? **García Molina, José** *"Dar (la) palabra. Deseo, don y ética en educación social.* Ed. Gedisa, 1ra. Edición, Barcelona. 2003.
- ? **Lewkowicz, I.** *"Pensar sin Estado. La subjetividad en la era de la fluidez".* Paidós, Bs. As. 2004
- ? **Tortorelli, M^a Alejandra** *"Entre"* en Revista AAPPG "subjetividad y psiquismo" Buenos Aires. 1, XXIX, 2006